

ПРОТОКОЛ №4

от 20.06.2014
г.Колпашево, ул.Кирова, 26
Администрация района
каб. № 403

Заседания комиссии Администрации Колпашевского района по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов

Время начала: 14:00
Время окончания: 14:40

Председатель: Л.В. Шапилова
Секретарь: М.С.Дубровская

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 5 человек.

1. Л.В. Шапилова – заместитель Главы Колпашевского района по управлению делами – председатель комиссии;
2. М.С.Дубровская – главный специалист по кадрам Администрации Колпашевского района - секретарь комиссии;
3. Д.В.Гришаев – начальник правового отдела Администрации Колпашевского района - член комиссии;
4. Т.Ф.Мыскова – почетный житель Колпашевского района – член комиссии;
5. Н.В.Белякова, председатель профсоюзной организации образования Колпашевского района – член комиссии.

Отсутствовали: 1 человек: А.В.Щукин - заместитель Главы Колпашевского района по социальным вопросам – заместитель председателя комиссии.

Приглашенные:

Вопросы повестки дня заседания Комиссии:

1. Рассмотрение документов, поступивших

в комиссию Администрации Колпашевского района по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов (Далее – Комиссия).

Докладчик: Л.В.Шапилова - заместитель Главы Колпашевского района по управлению делами.

СЛУШАЛИ:

Л.В.Шапилову – заместителя Главы Колпашевского района по управлению делами, председателя Комиссии –

Уважаемые члены Комиссии кворум есть, заседание считается правомочным, обращаю Ваше внимание на важность повестки заседания. Вопросы, предложения, дополнения по повестке заседания есть? Кроме того, мы должны принять решение о том,

как голосовать. Действующим законодательством предусмотрено, что, если комиссия не примет иное решение, голосование тайное. Предлагаю голосовать.

Голосование: «За» - 5, «Против» - нет, «Воздержались» - нет.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить повестку заседания. Голосовать открыто.

СЛУШАЛИ:

Л.В.Шапилову – заместителя Главы Колпашевского района по управлению делами, председателя, которая пояснила, что из Межрайонной ИФНС № 4 по Томской области поступила информация о том, что зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с 03.10.2013 года. является муниципальным служащим

В соответствии с Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в связи с прохождением муниципальной службы муниципальному служащему запрещается заниматься предпринимательской деятельностью.

17.06.2014 г. было проведено заседание Комиссии, в ходе которого было решено направить информацию Межрайонной ИФНС № 4 по Томской области от 09.06.2014 № 04-1-26/04431 начальнику

и рекомендовать принять меры, предусмотренные действующим законодательством, в течение 3 (трех) дней

В Комиссию были предоставлены доклад о результатах проверки по соблюдению требований к служебному поведению муниципального служащего и материалы проверки. Члены комиссии ознакомились с предоставленными документами.

В предоставленном докладе изложена следующая информация:

В соответствии с Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007г. № 25-ФЗ, Законом Томской области от 11.09.2007 № 198-ОЗ «О муниципальной службе в Томской области», на основании приказа начальника от 18.06.2014г. № 17 главным специалистом по бюджетному учёту и кадрам

проведена проверка соблюдения требований к служебному поведению муниципального служащего. Основанием для проведения проверки послужило письмо заместителя Главы района по управлению делами Шапиловой Л.В. от 18.06.2014 № ЛШ 01-05-1618/14 с приложением информации Межрайонной ИФНС №4 по Томской области от 09.06.2014 №04-1-26/04431.

В целях проведения проверки были запрошены пояснения у

– ведущего специалиста отдела

), у

– начальника отдела

, проведена беседа с

и

. Кроме

того представил выписку из ЕГРИП, свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Из представленной информации следует, что он действительно занимается предпринимательской деятельностью в сфере грузоперевозок с октября 2013года в свободное от работы время. На этот шаг его подтолкнуло финансовое неблагополучие в семье (у него трое детей – дочь 17 лет, дочь – 11 лет, сын 5 лет). О запрете заниматься предпринимательской деятельностью знал. Признаёт свою вину и обязуется в течение месяца сняться с налогового учёта и впредь прекратить заниматься предпринимательской деятельностью. Информацию о прекращении предпринимательской деятельности представит в течение месяца. Очень любит и ценит работу в

коллективе , имеет стаж работы в . 19 лет. Готов понести любое наказание, но остаться «в родной команде».

Из представленной информации следует, что соблюдает режим работы , кроме того привлекается к служебной работе во внеурочное время, о том, что он занимается предпринимательской деятельностью не знала. Отзывается о только с положительной стороны, работу в выполняет в полном объеме и в срок, взыскания не имел, коллектив его ценит. При принятии решения о взыскании убедительно просит учесть его сложное семейное положение (трое несовершеннолетних детей) и безупречный 19-летний стаж муниципальной службы.

Из полученных пояснений следует, что:

1. были допущены нарушения ст.14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007г. № 25-ФЗ, ст.14-1 Закона Томской области от 11.09.2007 № 198-ОЗ «О муниципальной службе в Томской области», п.2.20 должностной инструкции от 31.05.2013, п.1.1 дополнительного соглашения от 01.10.2011 №3 к трудовому договору от 01.02.2006 № 12, а именно осуществляется предпринимательская деятельность в период с 03.10.2013г. по настоящее время.

2. работу в выполняет в полном объеме и в срок, соблюдает режим работы , не имеет взысканий за всё время работы в (19 лет).

3. В предпринимательской деятельности отсутствуют признаки корыстного использования служебного положения.

4. обязуется прекратить предпринимательскую деятельность.

Таким образом, по результатам проверки начальником были сделаны следующие выводы:

1. Рассмотренные обстоятельства свидетельствуют о нарушении запрета, связанного с муниципальной службой, а именно занятие предпринимательской деятельностью (ст.14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007г. № 25-ФЗ), что влечёт применение к нему взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов в соответствии с пунктом 1 статьи 27.1 Федерального Закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ.

2. Признаки конфликта интересов, нарушения ограничений и других запретов отсутствуют.

3. Применение взыскания к должно быть осуществлено с учётом характера совершенного муниципальным служащим правонарушения, его тяжести, обстоятельств, при которых оно совершено, соблюдение муниципальным служащим ограничений и других запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения муниципальным служащим своих должностных обязанностей (пункт 4 статьи 27.1 Федерального Закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ).

На заседание Комиссии был приглашен , который пояснил, что действительно он с 03.10.2013 г. зарегистрирован как индивидуальный предприниматель. Начал заниматься предпринимательской деятельностью (перевозками) из-за нехватки денежных средств на содержание троих

детей (дочь 17 лет, дочь 11 лет, сын 5 лет). Предпринимательская деятельность осуществлялась в свободное от основной работы время. обязуется в течение месяца сняться с налогового учета – это связано с установленными процедурами и впредь не заниматься предпринимательской деятельностью, пока находится на муниципальной службе.

Тяжесть несоблюдения запрета осознал, работу ценит и готов понести любое наказание, но остаться в коллективе.

На заседание Комиссии приглашена непосредственный начальник муниципального служащего ., которая пояснила, что она не знала, что занимается предпринимательской деятельностью, так как он строго соблюдал режим работы. Кроме того, пояснила, что ., проработавший в 19 лет, очень хороший работник, на которого всегда можно положиться, коллектив его ценит, так как свою работу всегда выполняет грамотно, своевременно и без ошибок.

Шапилова Л.В. заместитель Главы Колпашевского района по управлению делами, председатель, предложила:

1. Установить, что муниципальный служащий не соблюдал требований к служебному поведению, и рекомендовать начальнику применить взыскание к за несоблюдение запрета, связанного с муниципальной службой.

Шапилова Л.В. предлагаю голосовать по принятию предлагаемого решения:
Голосование: «За» - 5, «Против» - нет, «Воздержались» - нет.

РЕШИЛИ:

1. Установить, что муниципальный служащий не соблюдал требований к служебному поведению, и рекомендовать начальнику применить взыскание к за несоблюдение запрета, связанного с муниципальной службой.

Председатель комиссии

 Л.В. Шапилова

Секретарь комиссии

 М.С.Дубровская

Члены комиссии

 Д.В.Гришаев

 Т.Ф.Мыскова

 Н.В.Белякова