

**Об итогах проверок муниципальных образовательных учреждений в
2010\2011 учебном году.**

Деятельность Управления образования (далее – УО) в 2010\2011 учебном году была направлена на повышение эффективности контрольной функции в практике управления общим образованием в части:

- совершенствования нормативной правовой базы и приведения нормативно – правового обеспечения муниципального уровня образования в соответствие федеральному и региональному законодательству,
- совершенствования взаимодействия с ДОО ТО, Комитетом по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области.

Для дальнейшего формирования и развития муниципальной нормативной правовой базы в сфере общего образования специалистами УО было подготовлено более **35 проектов муниципальных правовых актов: 11 проектов решения Думы Колпашевского района, 21 проект постановлений и 6 проектов распоряжения администрации Колпашевского района** по вопросам обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного дошкольного, общего и дополнительного образования.

В целях приведения нормативных правовых актов УО действующему законодательству приказом УО от 17.09.2010 № 485 было утверждено Положение о контрольной деятельности УО, получившее правовую экспертизу в Колпашевской городской прокуратуре.

Осуществление контрольной функции Управлением образования обеспечивается выше обозначенным нормативным правовым актом.

В 2010\2011 уч. г. было осуществлено 3 вида контроля (мониторинг, плановые и внеплановые проверки)

- Мониторинг: 1 – региональный в 12-и общеобразовательных учреждениях, в 4 –х дошкольных образовательных учреждениях, в 2-х учреждениях дополнительного образования детей.
- Выездная плановая тематическая проверка по вопросу подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений (в 17 из 21 средней школы);
- Плановые проверки (5, в том числе 1 – комплексная по исполнению законодательства в сфере образования; 4 – повторных);
- Внеплановая проверка МОУ, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, в 13 МОУ.

По итогам каждого вида контроля УО оформляются итоговые документы: аналитическая справка и (или) акт, утвержденные приказом УО. Хотелось бы отметить некую тенденцию, которую можно охарактеризовать как неблагоприятную:

1) несвоевременное предоставление отчета с документальным подтверждением по итогам контроля образовательными учреждениями (так например: по итогам выездной проверки по вопросу подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников в 2010 году своевременно был предоставлен отчет 3-мя школами). Необходимо было письмом УО от 20.01.2011 № 8\4 предлагать новые сроки исполнения и с предупреждением применения дисциплинарного взыскания,

2) по итогам повторного контроля не в полном объеме устраняются нарушения, выявленные в ходе плановой проверки, хотя для устранения предоставляется 6 месяцев (так, из 4-х учреждений в прошедшем учебном году в 3-х учреждениях при повторном контроле обнаружены замечания, которые обозначались при плановом контроле. Это: Дальненская ООШ, ДЮСШ, Чажемтовская СОШ). Данное обстоятельство свидетельствует либо об ослаблении контроля со стороны директора за процессом устранения нарушений, либо о чрезмерном уровне доверия своим заместителям,

3) по итогам различного вида контроля были объявлены дисциплинарные взыскания руководителям учреждений за слабый контроль (3 выговора, одно замечание).

Особенностью 2010\2011 уч. года стало проведение плановой выездной проверки исполнения законодательства РФ в сфере образования муниципальными образовательными учреждениями Комитетом по контролю, надзору, лицензированию в сфере образования в Томской области. Проверка проводилась с 11 января по 28 марта 2011 года. В настоящее время проверены 30 ОУ, в том числе: 17 школ, 8 дошкольных учреждений и 5 учреждений дополнительного образования. Проверке будут подвергнуты 05.07.2011 два последних учреждения: ДОУ № 9, 14.

Тема проверки: «Соблюдение образовательными учреждениями законодательства Российской Федерации в сфере образования в части обеспечения полноты и качества нормативно-правового регулирования компетенции и ответственности образовательного учреждения (согласно ст.32 Закона РФ «Об образовании») и соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности».

По окончании проверки непосредственно в ОУ оформляется акт, по истечении 15 дней направляется предписание, в котором могут не указываться нарушения, если за период до оформления предписания, нарушения в учреждении устранены и представлены с документальным подтверждением в Комитет.

Поскольку первичным документом по итогам проверки был акт, считаю целесообразным представить рейтинг муниципальных образовательных учреждений по результатам проверки.

Рейтинг МОУ по результатам плановой проверки Комитетом (по Актам)

Таблица № 1

Место по рейтингу	МОУ	Количество нарушений / ед.	Доля нарушений от общего числа выявленных позиций в данном МОУ / %*
1.	ДОУ № 20	0	0
2.	СОШ № 4	1	3
3.	ДЭБЦ	1	3,7
4.	Тогурская ДШИ	1	4,3
5.	ДОУ «Золотой ключик»	1	4,7
6.	ДОУ № 19	1	5
7	ОСОШ	2	6,7
8.	Саровская СОШ	2	7
9.	ДЮЦ	2	9,5
9.	Саровское ДОУ	2	9,5
10.	Новоселовская СОШ	3	12
11.	ДОУ № 3	3	12,5
12.	СОШ № 2	4	13
12.	Мараксинская ООШ	4	13
13.	СОШ № 7	4	13,7
14.	СОШ № 1	6	20
15.	ДШИ г. Колпашево	6	20,7
15.	ДОУ № 17	6	20,7
16.	Старо-Короткинская ООШ	7	21
17.	Чажемтовское ДОУ	7	22,6
18.	ДЮСШ	5	22,7
19.	Озеренская СОШ	7	24,1
20.	СОШ № 5	8	24,2
21	ТСОШ	9	25,7
22.	Новоильинская НОШ	8	25,8
23.	Чажемтовская СОШ	10	27,7
24.	ТНОШ	9	29
25.	Новогоренская СОШ	10	31
26.	Озеренское ДОУ	9	32
27.	НОШ № 6	11	36,6

* - в зависимости от общего числа выявленных позиций при проверке (как положительных, так и отрицательных) при одинаковом количестве нарушений значения показателя могут быть различными.

Из информации, представленной в таблице, можно сделать следующие **выводы:**

1. 30 МОУ заняли 27 мест в рейтинге, 9-е место разделили ДЮЦ и Саровское ДОУ, 12-е место – СОШ № 2, Мараксинская ООШ, 15-е место – ДШИ г. Колпашево, ДОУ № 17.

2. 15 МОУ из 30-и более качественно подготовились к проверке, о чем свидетельствует отсутствие или незначительное наличие замечаний (до 4-х).

3. Одно учреждение (ДОУ № 20) прошло проверку без замечаний, 5 – с одним замечанием (СОШ № 4, ДЭБЦ, Тогурская ДШИ, ДОУ «Золотой ключик», ДОУ № 19), 4 – с двумя замечаниями (ОСОШ, Саровская СОШ, ДЮЦ, Саровское ДОУ), 2 учреждения – с тремя замечаниями (Новоселовская СОШ, ДОУ № 3), 3 учреждения имеют 4-е замечания (СОШ № 2, Мараксинская ООШ, СОШ № 7).

Наряду с выше обозначенными выводами следует отметить, что грубые нарушения были допущены в следующих учреждениях: в СОШ № 1, НОШ № 6, ТСОШ, Новогоренской СОШ, Чажемтовской СОШ, ТНОШ, ДОУ № 17, Озеренском ДОУ, ДЮСШ. Нарушения связаны с безопасным обеспечением жизнедеятельности и охраной здоровья.

Согласно представленным Актам целесообразно остановиться на характере нарушений (озвучивать буду с учетом ранжирования):

1) нарушения по охране труда (отсутствие приказа ОУ по ОТ или его неисполнение, отсутствие программы вводного инструктажа, не качественное ведение журналов регистрации инструктажей, отсутствие плана мероприятий по ОТ и ТБ, не проведение инструктажей с работниками): в СОШ: 1, Новогоренской, Новоселовской, Чажемтовской; Новоильинской НОШ, Озеренском и Чажемтовском ДОУ,

2) по внутришкольному контролю (итоговые справки без аналитики, некорректность плана внутришкольного контроля либо его отсутствие, отсутствие контроля выполнения образовательных программ) в Чажемтовской СОШ, ТНОШ, Новоильинской НОШ, Озеренском ДОУ, ДОУ № 17,

3) по процедуре оставления обучающимся общеобразовательного учреждения (отсутствуют разрешения КДН и (или) Управления образования, а также справки, подтверждающие дальнейший образовательный маршрут) в ТСОШ, Чажемтовской СОШ, Новогоренской СОШ,

4) по расписанию занятий (не соответствует утвержденному учебному плану) в ТНОШ, ТСОШ; не утверждено в ТОУ Роспотребнадзора по ТО в Колпашевском районе в НОШ № 6,

5) не все реализуемые образовательные программы пролицензированы в ДОУ № 17,

6) при приеме в спортивные секции ДЮСШ не соблюдаются ограничения, частично отсутствуют мед. заключения о состоянии здоровья,

7) вопросы принятия устава и внесения в него изменений, согласования и утверждения правил внутреннего трудового распорядка, различных локальных актов рассматривались на профсоюзных собраниях или единолично утверждались только приказом директора в нарушение порядка, определённого уставами данных Учреждений в СОШ № 5, ТНОШ,

Чажемтовской СОШ, ТСОШ, Старо-Короткинской ООШ, ДШИ г. Колпашево,

8) не исполняется компетенция по самостоятельному формированию контингента обучающихся, воспитанников в пределах оговоренной лицензией квоты в СОШ: № 5, 7; в ДЮЦ, ДЮСШ при комплектовании объединений хореографической и физкультурно-спортивной направленности без предоставления детьми медицинских справок,

9) отмечено недостаточное обеспечение педагогов учебно-методической и справочной литературой, а также отсутствие 100%-ого обеспечения обучающихся учебниками по некоторым предметам учебного плана в СОШ: № 2, 5, 7, ОСОШ,

10) педагогами своевременно не пройдены в установленные сроки курсы повышения квалификации или переподготовки (для педагогов-неспециалистов) в ОСОШ, СОШ: Саровской, Новогоренской, ДОУ № 17, Озёренском детский сад,

11) не в полном объёме образовательные программы реализуются в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса в НОШ № 6, Чажемтовской СОШ, ТНОШ, ТСОШ, Новоильинской НОШ, Новогоренской СОШ, Озёренской СОШ, Чажемтовском ДОУ, Озёренском ДОУ,

12) в Озёренской СОШ не осуществляется внутренний мониторинг качества образования обучающихся,

13) не обеспечены полнота и качество исполнения компетенции по осуществлению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (воспитанников), в уставах не в полном объёме определены порядок, формы и сроки промежуточной аттестации во многих МОУ,

14) в уставах СОШ: № 1, 5, Чажемтовской, Тогурской, Озёренской не установлена обязательность получения общего образования,

15) в уставах превышены полномочия: Управляющих советов по утверждению календарного годового графика; профсоюзных собраний по принятию уставов (изменений в устав) и утверждению правил внутреннего трудового распорядка; педагогических советов по утверждению учебных планов и программ в СОШ: № 1, 5, Тогурской, Новогоренской, Новосёловской, Чажемтовской; НОШ: № 6, Тогурской, Новоильинской; Мараксинской ООШ, Чажемтовском ДОУ, ДШИ г. Колпашево,

16) превышена допустимая недельная нагрузка обучающихся в СОШ № 5,

17) превышена предельная численность воспитанников в ДОУ № 3, 19.

С даты проведения проверки Комитетом МОУ могли в течение 2-х недель устранить при возможности нарушения, обозначенные в Акте. Тогда в предписании указывались нарушения «за минусом» уже исправленных.

Оперативно сработали учреждения, представленные в таблице:

**Рейтинг МОУ по результатам работы в части устранения
нарушений, обозначенных в Акте**

Таблица № 2

№	МОУ	Количество нарушений, обозначенных в Акте / ед.	Количество нарушений, обозначенных в Предписании / ед.
1.	СОШ № 4	1	0
2.	СОШ № 1	6	1
3.	НОШ № 6	11	3
4.	СОШ № 5	8	3
5.	Тогурская СОШ	9	4
6.	СОШ № 7	4	2
7.	Тогурская НОШ	9	5
8.	ДШИ г. Колпашево	6	4
9.	ДОУ № 17	6	4
10.	Чажемтовская СОШ	10	7

Выводы Комитета:

Законодательство РФ в области образования исполняется образовательными учреждениями, расположенными на территории Колпашевского района, с нарушением:

- в части недостаточного обеспечения полноты и качества нормативно-правового регулирования компетенции и ответственности образовательного учреждения;
- в части несоблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности.

Завершая данную часть выступления, обращаю особое внимание на устранение нарушений, обозначенных в предписаниях в указанные сроки, предварительно представив Черновой Г. М.

Одной из форм контроля является аккредитация ОУ.

В соответствии с распоряжениями Комитета по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области «О проведении аккредитационной экспертизы» в 2010/2011 учебном году государственная аккредитация была проведена в 6 общеобразовательных учреждениях: СОШ № 5, Чажемтовской, Озеренской, Новогоренской, Новоселовской; Дальненской ООШ. На основании заключений экспертных комиссий все общеобразовательные учреждения были признаны аккредитованными по соответствующим программам. Основные замечания экспертной комиссии - не соответствуют региональным требованиям отнесения к виду общеобразовательного учреждения следующие показатели:

- качество общеобразовательной подготовки выпускников по русскому языку, алгебре;
- уровень достижений обучающихся по результатам участия в олимпиадах, научно-практических конференциях;

- уровень профессиональных знаний и образовательного ценза педагогов (доля педагогов, имеющих высшее образование).

Таблица № 1

Показатели аккредитационной оценки, соответствующие аккредитационным требованиям отнесения к типу и виду образовательного учреждения

№	ОУ	Сроки аккредитации	Общее кол-во показателей	Из них соответствующих виду			% соответствия
				полностью	частично	не соответс.	
1.	МОУ «СОШ № 5»	08-16.11.10	36	29	7		80,6%
2.	МОУ «Новоселовская СОШ»	08-16.11.10	36	25	11		69,4%
3.	МОУ «Новогоренская СОШ»	01-08.12.10	36	24	10	2	66,7%
4.	МОУ «Озеренская СОШ»	01-08.12.10	35	21	13	1	60%
5.	МОУ «Чажемтовская СОШ»	24-31.01.11	35	23	12		65,7%
6.	МОУ «Дальненская ООШ»	24-31.01.11	33	22	6	5	66,7%

Считаю целесообразным напомнить, что в 2011/2012 уч. г. процедуре аккредитации будут подвергнуты 6 ОУ: СОШ № 2, Саровская, Инкинская, ОСОШ, Куржинская ООШ; НОШ № 6.

В 2010\2011 уч. г. Управлением образования проведена большая организационная работа по подготовке документов для прохождения процедуры лицензирования: 8 ОУ получили лицензии, 1 ОУ получило приложение к лицензии (в связи с изменением срока освоения программы), 3 ОУ переоформили лицензии (в связи с изменением срока освоения программы, создание филиала).

График лицензирования на 2010\2011 выполнен в полном объёме и находится на контроле в Управлении образования. До 01.01. 2012 должны будут пролицензированы следующие ОУ: СОШ: № 2, 7 – программы дошкольного образования, Саровская СОШ в связи с реорганизацией.

В заключении считаю целесообразным довести до Вашего сведения, что постановлением администрации Колпашевского района от 19.05.2011 № 474 утвержден Порядок осуществления контроля за деятельностью муниципальных казённых и бюджетных учреждений – **КОММЕНТАРИИ** (предмет, форма: документарная или выездная, план выездных проверок согласовывается с главой района, ежегодно проверяется ОУ по каждому из обозначенных направлений)

Предложения (задачи):

1.Управлению образования:

1.1.Продолжить работу по формированию и развитию муниципальной нормативной правовой базы в сфере образования.

1.2.Провести ревизию нормативной правовой базы по контролю с соответствие с Порядком осуществления контроля за деятельностью муниципальных казённых и бюджетных учреждений, утвержденным постановлением администрации района от 19.05.2011 № 474 в срок до 01.10.2011.

2.Руководителям ОУ:

2.1.Проводить планомерную работу по повышению уровня управленческой культуры в вверенном учреждении. Срок – постоянно.

2.2.Не допускать нарушений законодательства в сфере образования. Срок – постоянно.